CALIDAD EDUCATIVA VersusUNA EDUCACIÓN DIGNA

Luis Armando Aux Ayala
armandoceid@gmail.com
Presidente SIMANA – Pupiales

Calidad Educativa, dos términos dominantes de la política educativa mundial, con altas repercusiones en especial en América Latina; gobiernos, ministros, secretarios de educación, rectores, maestros, incluso el sindicato, discuten temáticas en torno a la "calidad educativa", que al igual que la universalización de la educación en los inicios del siglo pasado, no es más que una utopía.

Esfuerzos internacionales como: la creación en 1959 de la Asociación Internacional para la Evaluación del logro educativo (IEA)[1], la elaboración del Proyecto de Indicadores Internacionales de Educación (OCDE), el laboratorio latinoamericano para la evaluación de los niveles de lectura, y la creación de centros para evaluar la calidad de la educación en la mayor parte de países del mundo, no son más sino esfuerzos para la homogenización de la educación, para cumplir estándares impuestos por los organismos multilaterales, pues las respuestas a concepciones de evaluación, el qué, el quién, el cuándo, el cómo y el para qué evaluar son muy reducidas, miopes y dan cuenta de una evaluación eminentemente técnica, instrumental, no democrática, no participativa, no comunicativa, no ética.Interesa solamente a través de la evaluación el "control" de…el sistema educativo, del ministerio, de las secretarías de educación, de las instituciones, de los rectores, de los maestros, de los estudiantes,…

La calidad de la educación ha dejado de entenderse como una consecuencia natural de la educación y se convierte en una de las principales prioridades del sistema educativo.

[1] Institución que ha adelantado hasta el momento tres estudios mundiales sobre los niveles de logro en matemáticas y en ciencias, el último de los cuales logró la participación de 42 países y 500.000 alumnos (MEN, 1997).

En una investigación adelantada por dos estudiantes del Instituto Alberto Merani como tesis de grado realizada el año 2002 (De Zubiría, J, Calentura L y Acero H, 2002) se rastrearon los principales aspectos que diferenciaban a las instituciones de muy alta y de muy baja calidad académica en Bogotá. Para ello tomaron los resultados del ICFES del año 2000, seleccionaron a los cincuenta Colegios de mayor y de peor balance académico en las pruebas de Estado en Bogotá; y establecieron entre ellos los aspectos que en mayor medida los diferenciaban.

Según la investigación adelantada, por lo menos hay unas cinco diferencias esenciales entre los Colegios de más alto y de más bajo nivel académico en Bogotá:

1. El papel del PEI en la calidad

En Bogotá, en las instituciones de mayor calidad, los maestros han participado activamente en la elaboración del PEI y este ha sido leído, discutido y compartido entre los profesores. En las instituciones de menor calidad, o no existe el PEI o existe a nivel formal.

2. Sistemas de capacitación con padres y docentes

La investigación ratifica el papel central cumplido por la capacitación en la elevación de la calidad. Los colegios de mayor calidad cuentan con sistemas de capacitación a padres y docentes con un plan y propósitos claros; y estos programas se sustentan en documentos, artículos y libros previamente elaborados. En los colegios de menor calidad, ni si quiera existe la figura del acudiente o padre de familia.

3. El papel del currículo en la calidad

Según el estudio, para diferenciar la calidad de las instituciones educativas debe tenerse en cuenta si existe un currículo escrito y si este es seguido por los docentes.

4. **La calidad y periodicidad en las reuniones de profesores**

En todos los colegios bogotanos se realizan pocas reuniones de docentes; pero lo que diferencia a las instituciones de mayor de las de menor calidad, es el tipo, las características y la periodicidad de las reuniones académicas, particularmente entre docentes de una misma área de estudios.

5. **La calidad de las instalaciones y el estrato socioeconómico de sus estudiantes**

La investigación demuestra que la calidad de las instalaciones y el estrato siguen siendo altamente diferenciadores de la calidad. Ni uno solo de los colegios ubicados en los últimos lugares corresponden a los estratos altos y ninguno de los Colegios de los primeros lugares corresponde a estratos bajos.

6. **Otras conclusiones**

Además de las variables señaladas, es posible extraer dos últimas conclusiones de la investigación comentada:

a) En contra de lo afirmado con enorme insistencia por parte de un buen grupo de docentes, no se encuentran diferencias significativas en el tamaño de los cursos de los colegios de mayor y menor calidad. De esta manera, se puede afirmar que el número de alumnos no es una variable diferenciadora de la calidad, como parecen suponerlo la mayor parte de docentes. Las investigaciones mundiales encuentran resultados similares al encontrado para Bogotá y precisamente los países con mayor número de alumnos por salón, son los que obtienen los mejores puntajes en ciencia y matemática a nivel mundial (TIMSS, 1997).

b) Es de destacar el papel central que cumplen los docentes en la calidad educativa. Según la investigación, son ellos quienes constituyen la variable más importante diferenciadora de la calidad educativa. De su papel en la elaboración del PEI, de la calidad de la participación en la institución, de su

nivel de capacitación, de sus reuniones académicas y del seguimiento que realicen del currículo, es de lo que en últimas, depende la calidad de una institución educativa.

FACTORES CLAVE PARA UNA EDUCACION DIGNA
(Javier Murillo – Universidad Autónoma de Madrid)

1. **Formas de ser y pensar**, sentido de comunidad. (misión, compromiso, trabajo en equipo)
2. **Clima escolar en el aula** (Alumnos valorados, docentes satisfechos, buenas relaciones, familias contentas, no violencia,…)
3. **Dirección escolar**: Directivos comprometidos, capacidad de gestión administrativa y pedagógica, fuerte liderazgo, dirección colegiada, liderazgo participativo,…
4. **Currículo de calidad:** Planeación de clases, actividades variadas y activas, atención a la diversidad, utilización de recursos didácticos, comunicación de resultados de evaluaciones,..
5. **Gestión del tiempo:** Número de días impartidos en el aula, puntualidad en clases, optimización del tiempo, número de interrupciones de las tareas de E-A, organización flexible del tiempo,…
6. **Participación de la comunidad educativa:** Cómo la comunidad educativa participa en forma activa en las actividades involucradas en su funcionamiento y organización. Y cómo contribuyen en la toma de decisiones.
7. **Desarrollo Profesional de los Docentes:** Docentes que siempre quieren aprender, actitud positiva hacia la innovación, contribuir a la mejora de su institución,…
8. **Generar altas expectativas:** Comunicar altas expectativas a los estudiantes de parte de los maestros; qué expectativas tienen las familias sobre los docentes, la dirección y en general de la escuela; expectativas de la administración sobre las sedes; expectativas de los directivos sobre los docentes,…
9. **Instalaciones y recursos:** Cantidad y calidad de las instalaciones y recursos didácticos, uso de las TICs, **inversión**,…

PROPUESTA

¿Cómo materializar el derecho a la educación?

- Crear condiciones materiales, logísticas, administrativas y humanas.
- Hacer que la educación contribuya real y efectivamente a elevar la calidad de vida de la población, en especial de las familias de los estudiantes.
- Realización plena del proyecto de vida y su inserción exitosa en la sociedad globalizada y del conocimiento.
- Inversión de recursos.
- Formación permanente de docentes en ejercicio y vinculación de nuevos.
- Voluntad política.
- Una educación digna propende para que todos los miembros de la comunidad educativa logren ser “proyectos”, para que aprendamos a ser con los demás.
- Una educación digna se confunde con un proyecto marco de calidad de vida. Allí donde hay una “excelencia académica” debe haber también una “excelencia humana”. Sin tal equivalencia, los grandes técnicos, los más avezados ingenieros, los notables científicos, serán también los más incapaces para hacer familia, barrio, comunidad o nación. Serán también los más analfabetos para la solidaridad, la participación y la convivencia pacífica.

BIBLIOGRAFIA

- Corporación de orientación Educativa – VIII Congreso de Pedagogía y Desarrollo Humano – Pereira 12, 13 y 14 de 2007. Memorias.

- Conferencia Dr. Carlos José Herrera – Exsecretario de Educación de Bogotá, D.C.
- Conferencia Dr. Javier Murillo – Universidad Autónoma de Madrid.