LA CALIDAD EDUCATIVA DISTANTE DE UNA EDUCACION DE CALIDAD.

Luis Edgardo Salazar B.[1]

Quien ha profundizado en investigación educativa, fácilmente puede concluir que el hecho y acto educativo, en sus lógicas de desarrollo **configura por un lado unas relaciones de saber y por otro unas relaciones de poder** y que esas transformaciones se expresan a través de leyes reformas, planes, decretos normas y la apropiación de categorías, que deben entenderse como discursos proclives a defender una ideología, en consecuencia la categoría CALIDAD aplicada a la educación, defiende unas lógicas y consecuencialmente una ideología.“Las ideologías típicamente se reproducen por medio de las prácticas sociales y especialmente del discurso”[2]

Existe una preocupación generalizada alrededor de la categoría calidad de la educación sobre todo en las reformas proyectadas en los sistemas educativos modernos, de tal manera que no podemos desligar nuestro análisis sin estudiar el tema de la calidad en el contexto de las políticas de calidad aplicadas en América Latina“orientadas por organismos como: La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y la Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe (OREALC) instancias que diseñaron una política educativa para la región a comienzos de la década de los 90, que marcó un hito y que todavía perdura en sus postulados centrales. Dicha política era un fiel reflejo de lo que la UNESCO y el Banco Mundial habían planteado en la Conferencia de Jomtien en 1990”[3]. En los documentos elaborados por estos organismos se señalaba que era un nuevo paradigma para la educación básica que redefiniera el papel de la escuela en la sociedad, en sus relaciones con el Estado y en la producción de los aprendizajes.

---

[1]Vicepresidente Sindicato del Magisterio de Nariño SIMANA.

[2] GVAN DIJK, T. A. (2.000). Ideología una aproximación multidisciplinar, (Barcelona):Gedisa p, 180.

[3]DE PUELLES BENITEZ, Manuel, Educación y Calidad, UNED, España.

En este nuevo escenario, el concepto de calidad fue redefinido totalmente, la política educativa propuesta por la CEPAL formaba parte de **un redireccionamientogeneral de la política económica.** Después de la llamada «década perdida» para eldesarrollo (década de los 80), La CEPAL llamó al nuevo modelo económico, **transformación productivacon equidad en el que se insertó el asunto de la calidad educativa.**

El problema de la calidad de la educación.

A partir de 1983,la conferencia internacional dela Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), convocada por los países más desarrollados del mundo, los ministrosde educación concluyeron que la calidad de la educación sería una de las máximas prioridades a futuro.

El término no tiene un significado unívoco,tiene significados diferentes según sea paradistintos observadores y grupos de interés por consiguiente que los planteamientos sobre la calidad resultan diversos y a veces contradictorios, estamos ante un término polisémico, un concepto que depende enalto grado de quién lo define, de los parámetros que se utilicen, de los fines que se asignena la educación. Por tanto, se puede esbozar que no hay un concepto universal de calidad, válido para todos lospaíses y aceptados por todos, en parte debido a las consideraciones anteriores, también porque estamos ante un **concepto que admite grados: la calidad puede serbuena, óptima o excelente y al contrario, podemos hablar de calidad mediocre,mala o pésima.**

En un primer momento se intentó desbrozar un concepto de calidad desde presupuestosaparentemente sencillos y presuntamente de una implacable lógica: si asignamos a la escuela los fines, principios y objetivos que se deben lograr y finalmente se alcanzan, afirmaríamos, que esa escuela es de calidad,por el contrario,en la medida en que no se alcanzan, diríamos queestamos ante una educación de calidad escasa o nula. Se trata, de establecer un enfoque que

reconozca los fines[4]y los objetivos de la educación superando incluso el ámbito académico y político.

En segundo lugar, los propósitos centrales de la política educativa: ¿quién delimita los fines de la educación?, ¿quién asigna metas a la escuela?Preguntas que se acompañan de otras tales como: esos objetivos ¿son los que fijan losgobiernos?, ¿son los que desean los padres?, ¿los que necesitan los alumnos?, ¿los queconsideran adecuados los profesores?, ¿los que juzgan imprescindibles los empleadores?.

Hoy la calidad de la educación viene determinada, demanera pragmática, por el rendimiento escolar, por el rendimiento alcanzado por losalumnos y globalmente por las escuelas. Se dice que una escuela es de calidad en función de los resultados obtenidos, esta proposición parece enprincipio, razonable en este nivel, **la calidad es un concepto comparativo**, porque necesita contrastar los resultados con otra instancia, los rendimientos escolares obtenidos, son susceptibles de medición cuantitativa, pero esta aproximación escondealgunas falacias, no nos dice si ambas escuelas están utilizando, o no,poblaciones homogéneas, puede ocurrir que alguna tenga un menor rendimientoescolar, por cuanto desde el punto de vista de los rendimientos cognitivos alcanzados, estaintegradapor una población marginal, disminuidao discapacitada; lógicamente que no puede alcanzar los mismos resultados globales entérminos de rendimiento escolar, por mucho que se esfuerce la escuela, pormucho que le apoye la comunidad escolar, por mucho respaldo que le den las institucioneslocales o los poderes públicos. Incluso manejando la misma poblaciónescolar homogénea, podríamos encontrarque se consigue, efectivamente,menos resultados, menos logros escolares, desde el punto de vista de los famosos test demedición de conocimientos, pero puede ocurrir que una esté utilizando unos métodos deeducación más dinámicos, más ricos, más cualitativos que la otra, puede que

[4]Ley 115, General de Educación.

haga la una haga un énfasisen el proceso de enseñanza y de aprendizaje y que la otra que no lo haga, puede que haya introducidoservicios de orientación escolar y vocacional y la otra no tiene, puede que haya elaborado un currículo adaptado a la necesidades del entorno local o regional de la escuelay la otra carezca de este instrumento.

El problema es complejo porque depende de los elementos y recursos que se dispongan para él proceso educativo, la mayoría de ellos son de difícil o imposiblemedición cuantitativa: los estudiantes y sus diferentes problemas de aprendizaje, los profesoresy sus diferentes destrezas, los padres y susasociaciones con requerimientos distintosy aspiraciones diversas, las mismas escuelas con su relativa autonomía, la llamadacultura escolar y tambiénlas expectativas de la sociedad y de los poderes públicos.

La primeracondición para aproximarnos al concepto de calidad consiste en aceptar la complejidad delconcepto, renunciando explícitamente a las simplificaciones abusivas y acríticas que aveces se hacen del mismo aceptando, que hay varias perspectivas de análisis:no es lo mismo la calidad desde la perspectiva individual de sus destinatarios quedesde un enfoque social o político; no es lo mismo un enfoque macroscópico, que incideglobalmente sobre la calidad del sistema educativo, que otro microscópico, centrado en laescuela o en determinados programas educativos.

El tema de la calidad es expresamente multidimensional y que en consecuencia,analizar y tomar decisiones sobre los factores de calidad exige un debate previo degran calado social y político.

Los factores de calidad.

Entre los factores de calidad de mayor reconocimiento encontramos los citadosen el informe de la OCDE, llamados «áreas clave» para mejorar las escuelas y elevar su calidad, son los siguientes:

1. Fines claros y «comúnmente definidos», lo que implica un gran esfuerzo por parte de la sociedad para establecer por consenso los fines de la educación.
2. «Coparticipación en la toma de decisiones y trabajo colegiado», lo que significa consagrar el principio de la participación social como factor de calidad.
3. Estabilidad de los equipos docentes, a fin de asegurar la buena marcha del centro.
4. Liderazgo en la vida de las escuelas y por tanto, afirmación de la necesidad de una «dirección positiva».
5. Formación y desarrollo del personal docente en función de «las necesidades pedagógicas y de organización de cada escuela».
6. Un currículo «cuidadosamente planeado» que garantice el acceso del alumnado al conocimiento, y correspondiente evaluación de los aprendizajes.
7. «Un elevado nivel de implicación y apoyo de los padres».
8. La afirmación de valores propios de la escuela, lo que supone la búsqueda constante del adecuado «clima» del centro docente.
9. Énfasis en el proceso de aprendizaje.
10. Un «apoyo activo y sustancial de la autoridad educativa responsable».

En España, la Ley Orgánica de Ordenación General del Sistema Educativo de 1991 (LOGSE), definióun conjuntode factores que favorecen la calidad asaber:

a) la cualificación y formación de los docentes.
b) la programación docente.
c) los recursos educativos y la función directiva.
d) la innovación y la investigación educativa.
e) la orientación educativa y profesional.
f) la inspección educativa.
g) la evaluación del sistema educativo.

Si confrontáramos las consideraciones anteriores, encontramos que la OCDE y la LOGSE, destacan un interés común, por tresfactores concretos:

- el profesorado y por tanto, la selección, formación, perfeccionamiento y desarrolloprofesional.
- el currículo, entendido como la articulación concreta de los fines de la educación, suaplicación y su evaluación.
- la organización escolar, lo que comprende tanto la función directiva como los diversosaspectos derivados de la autonomía del centro docente y de su funcionamiento.

Desde el año 2002, se aprobó en España la, la Ley Orgánica de la Calidad de laEducación (LOCE). Que incide obviamente sobre los factores que se consideran decalidad, introduce algunos nuevos componentes, como « medidas encaminadas apromover la mejora de la calidad del sistema educativo (...) se organizan en torno a cincoejes fundamentales, que reflejan los principios de concepción de la Ley:

- La cultura del esfuerzo, concebida como «garantía del progreso personal.
- Orientar más abiertamente el sistema educativo hacia los resultados, asociados a los procesos de evaluación de los alumnos.
- Reforzar un sistema de oportunidades de calidad para todos.
- El profesorado ya que las políticas dirigidas al profesorado constituyen el elementomás valioso y decisivo a la hora de lograr la eficacia y la eficiencia de los sistemasde educación.
- la autonomía de los centros educativos, cuyo desarrollo estimulará la responsabilidadde éstos en el logro de buenos resultados por sus alumnos.

El concepto de calidad, impuesto, proviene del mundo de la empresaprivada y empezar a hablar de la calidad, aludiendo con ello a un nuevoespíritu de empresa, una flexibilidadde la organización, una excelencia del producto, un control de los procesos, de tal manera que el mundo de la empresa penetrancon una extraordinaria rapidez en el mundo de la educación. La adaptación de esta concepción de la calidad al mundo de la educación se producealrededor de los años ochenta del pasado siglo, incluso la penetración, hoy la encontramos en el

vocabulario de los que diseñan las estrategiasy las políticas educativas y en los miembros de la comunidadescolar, en los medios de comunicación e, incluso, en las propiasleyes.La concepcióneconomicista de la educación reafirma la entre los sistemas educativos y los sistemas productivos.

La calidad de la educación se identifica con el rendimiento escolar, medidocuantitativamente, como una consecuencia más de una visión excesivamente sesgadade la educación como inversión, lo que exige lógicamente resultados tangibles, desplazandode hecho a un plano muy secundario los procesos de enseñanza y aprendizaje queconstituyen la esencia de la educación.

Con el triunfo del neoliberalismo a partir de los años ochenta se ha producido una irradiación de lo que Rodríguez Romero ha llamado el «discursode la excelencia», como es sabido, la noción de discurso procede de Foucault, y hace referenciano sólo a la producción de significados concretos, sino, sobre todo a quién producelos discursos, cuándo y con qué autoridad, caracterizándose fundamentalmente pordifundir selectivamente un determinado discurso y no otro. A esta noción se le puede añadirla de «comunidad discursiva» de MacDonell, aludiendo así a una comunidad de individuosque comparten un conjunto de afinidades, cuando no de intereses, en torno a undeterminado discurso. Pues bien, sobre los años ochenta se logró formar una comunidaddiscursiva centrada en una concepción economicista de la calidad, identificada con laexcelencia, produciéndose una serie de innovaciones como políticas de reformas escolares «de arriba-abajo».

El discurso de la excelencia, significa una vuelta tradicional al viejo concepto de rendimientoescolar en términos de adquisición de conocimientos, se considera que hay queconseguir niveles más elevados de rendimiento, que sólo pueden ser fruto del esfuerzo ydel trabajo escolar, dejando de lado otros factores importantes que buscan, más queadquirir conocimientos, el desarrollo de la personalidad del sujeto de la educación

Como ha señalado Rodríguez Romero, desde 1980, con la presidencia de Reagan, seinició el relevo de valores que han guiado tradicionalmente a la política educativa y laexcelencia pasó a reemplazar a la igualdad. Además de la puesta en práctica de políticasde desregulación, de descentralización y de privatización.

La política neoliberal ha convertido la libertad de elección de centro educativo enel nervio central del discurso de la excelencia, se persigue la excelencia mediante la aplicación delas leyes del mercado, especialmente mediante la mejor «oferta» posible de educación, se piensa que los padres elegirán el mejor centro, lo que dará lugar a unacompetencia entre los centros por retener o adquirir más alumnos y en consecuencia,esa competencia les obligará a ofrecer cada vez más calidad de educación.

Se diseñan aplicativos para medir cuantitativamente,con pruebas estandarizadas (pruebas de rendimiento), es esta evaluación, diseñada desde el poder central, se convierte en un instrumentode control de directores, profesores y finalmente, de los propios alumnos.Aparece el discurso de la rendición de cuentas, exonerando a las autoridadespúblicas a sí mismas de toda imputación de malos resultados, que recaerá siempre en lasescuelas y en última instancia, en los profesores que no consiguen transmitir los conocimientosadecuados y los alumnosque no se esfuerzan por lograr los mejores resultados.

En este planteamiento la política pública educativa, resultamal librada, dadas las escasas posibilidades de competir con los criterios de productividad,de eficacia y eficiencia, aplicados sin rodeos a la concepción de la educacióncomo inversión, sometida, por tanto, a la lógica implacable del mercado.

Para repensar el concepto de educación de calidad puede tenerse en cuenta la definición de la UNESCO, según la cual esta es entendida como “La

democratización del acceso y la apropiación del conocimiento por parte de todas las personas, especialmente aquellas que estén en riesgo de ser marginadas”[5]

A manera de colofón, las reformas educativas asociadas con la calidad deben trazar rutas para intervenir en la disminución de los índices de pobreza, la reducción de las desigualdades y la discriminaciones, propender por cambiar las políticas educativas en nuestro país, transformando necesariamente la política económica y la política social, se debe apuntar a mejorar el modelo y el sistema educativo, a revisarlo estructuralmente, a repensarlo con la perspectiva de construir otros modelos y proyectos educativos alternativos con pertinencia social construidos desde cada exigencia de la realidad concreta y en correspondencia con la oferta educativa que desea la diversidad y la heterogeneidad de la población hoy se reclaman, distantes y lejanos por la aplicación de los modelos administrativistas y eficientitas propuestos por el Ministerio de Educación Nacional, deben reivindicar la educación pública, como derecho social y fundamental, como patrimonio de todos los Colombianos, por que hay que educar para otro modelo económico y otras cotidianeidades. Porque “otra Educación es posible sólo si otra Economía es posible”, una economía más justa, social y solidaria.

- [5]REVISTA CANTO MAESTRO, No 18 , septiembre 2011, CETERA (Central de Trabajadores de la educación de Argentina):

Referencias bibliográficas:

- CEPAL. *Transformación productiva con equidad: la prioridad del desarrollo de AméricaLatina y el Caribe en los años noventa*, Santiago de Chile, CEPAL, 1990.

- CEPAL-UNESCO. *Educación y conocimiento. Eje de la transformación productiva con equidad*,Santiago de Chile, Naciones Unidas (OREALC), 1992.

- Cumbre sobre la Educación Básica en América Latina. *Declaración de acción, Santiago deChile*, PREAL, Resumen Ejecutivo Nº 9, 2001. Disponible en:**http://www.preal.cl/resumen9.pdf** [Consulta: 12/01/2004].

- DE PUELLES BENITEZ, Manuel, Educación y Calidad, UNED, España.

- MacDONELL, Diane. *Theories of Discourse. An Introduction*, Oxford, Basil Blackwel, 1986.

- RODRÍGUEZ ROMERO, María del Mar. «El cambio educativo y las comunidades discursivas:representando el cambio en tiempos de postmodernidad», en *Revista deEducación* (Madrid), Nº 317, 1998.

- REVISTA CANTO MAESTRO, No 18, septiembre 2011, CETERA (Central de Trabajadores de la educación de Argentina):